



National Peer Review Initiative – NPRI SEMINAR Rotterdam (NL), 24 – 25 June 2024

National Peer Review Initiative (NPRI) Project Phase IV – ToR WG VI - 9 SEMINAR

organized with the participation and collaboration of



Exchange of information and discussion about Italian NPRI on 'End of waste'









National Peer Review Initiative – NPRI SEMINAR Rotterdam (NL), 24 – 25 June 2024

The National System for Environmental Protection (SNPA)

The Italian *National System for Environmental Protection* (SNPA) was formally established in 2016 by Law 132.

It's a real **network system** composed of:

- 21 Regional/Provincial Environmental Protection Agencies (REPA)
- ISPRA, the National Institute for Environmental Protection and Research.









National Peer Review Initiative – NPRI SEMINAR Rotterdam (NL), 24 – 25 June 2024

Institutional Law: D. Lgs. 132/2016 main principles

The main principles of the institutional Law of SNPA are:

- Securing in all Italian regions a proper and uniform level of environmental protection
- Promoting the <u>homogeneity of actions</u> in the 21 Agencies and ISPRA.







National Peer Review Initiative – NPRI **SEMINAR** Rotterdam (NL), 24 - 25 June 2024

- 4. Le agenzie possono evolusse anività initiazionali obbligatorie ulteriori asquetto a quelle audividuate sa semidech articoli V e 10, nell'ambrio delle riscine finanziane. Sanzana diffecubili a legislatime vipente, a condizione che non min for incurate com al compo region macamento dei LEPTA.
- 5. Le agrante possono avolgere almeri attività ulteriori reperso a quelle di can al comme 4, in favore di soggetà pubblica o privat, sulla suce di specifiche dispensiona nominativo occurre di accordi o consumicati, applicando traffe definite con decorto del Vinistro dell'ambiente e della tutela del territorio e del mare, a condizione che non. interferiocomo con il pieno reggiangimento dei LEPTA.
- 6. Le attività di cui si comma 5 devono in ogni cato ca-no compatibili con l'impazzabila delle sprane nell'ese. considelle attenta estructurata da veglació e da controllo. comangue, non devone determinare attantions di conllette de autoreura, auche unto promaciale, an particolare, è detaro lo molgimento di attività di considenza in favore. di coggetta privaci cu materie octropocte a vigilanza do pages del Sistema nazionale
- Le report e le Province autonome di Trepto e di Per una appartara alle leggi infativar delle imperitue agrazie e mocifiche necessora ad associare il rispetto dei presente articolo, entre constranta giorni dalla data di enti ala in vigore della presente legge.

Enquiziti del direttore generale dell'ESPNA e delle resente

- 1. Il direttore generale dell'ENPAA e a direttori gene rali delle agenzie sono nominati, accondo le procedure presume talla legge per ciatrum ette, un coggetti di ele-cata professionalità e qualificata esperienza nel settore anatrientale che non racoprinto menneta polinici elettivi a irvello del Umone europea, mazzonale o regionale, che nun sieno componenti della giunta regionale, che non ri-vestano l'ufficio di prendente e di anientore nella giunta provinciale, di sinduce e di assestore o di consigliere co murale nel comuni con populazione superiore a 20 0 1) abitenti, che neo siane minimistratori o dipendent di insprese o società di produzione di bori o servizi che parteci pero ad attività o programma dell'USPIA a delle assurie. che non sano trolati di altri mosmichi retribusti, che non i andivadurado le principali lince di intervento finalizzate cano state condennati con presenta passara in graficato | ad protource il rappinazimento dei LEPTA nell'intera në interdetti dia pubblici offici.
- Presso I ISPRA è intituita un'amprafe dei diretteri generali dell'ISPRA e delle agenzie, distratemente ag-piorinte i pubblicqui nel neo murratt dell'ISPRA modesimo, continuente le informazioni un requisiti pa efercicand e mila retrolicione dei medestriri, la fase di prima applicarione della presente legge sono meriti nell'enaginte i circitto generali in carabi alla della della con cattata in

Livel'à experieià delle prexistent terrache ambientelà

haffo d'Armitono namonale per le attività di artificata e di Bolizine un repporto sull'attività svotta olo i che il Sateme namonale per le attività di artificata e di Bolizine un repporto sull'attività svotta nell'anno precedente dal Sictema nazionale

che ni fini del persegnimento degli obtenivi di preven neue colletiva prevnit da kveli essenziali di zonsenno

- 2. I LEPTA, nell'intenzo di reggiunpere alti tivelli di ellimenza e di avorgonalio i livelle nazionale, concin-mono: i pasunetti funzionali, operativi, programmato-ci, circumota, quanticipi e qualitario, delle programma. delle agenzie. Lielativa superti esponizzativa, pertinnali e financiar, orientels a cost standard per applicant or pre-stations, sone defining transite l'adecione di un Caralogo
- J. I LEPTA e a criteri di finanziamento per il raggini gemento dei moderimi nonche il Catalogo mezionale dei se, vaz voca stabilità con decreto dei Presidente del Caragho dei niraritmi da adottira entro un anno dalla data li entram in vigore della precente legge, di proporta de Ministro dell'ambiente e della tutela del temitorio e de mare, che ai avvale dei Consiglio del Sisteme namonale di cui all'articolo i 3, di concerto con il Ministro della ca lute, percus offessi in telle di Conferenza permanente per supports tra lo litato, le segiora e le province autonomie di ereto e di Boltano.
- 4. Al fine di elevare connutemente vento i marcini remained microarcman : levell: tempco-scientifica a LEF-A e il Citologo assicuale dei servizi sono aggioranti se coudo le modatità di cui al comme 3, in famione delle emerganzo e delle engenne specifiche del territorio inmonde, come emerce dall'amusico dei dati ambientali, sedello dell'IS-RA, e commune servolter i conge amo
- Nella passificazione delle proprie attività, il historia nazionale idotti come obiettivo prioritazio il conoegui. amato ka LEPTA.

Programmaccione delle attentà

- 1. L'OPEA, premo parere umpalante del Consi del Simema nazionale di cui all'arricolo 13, predimone il canamia triesmale delle artività del Sistema cazionale
- Il programma tremnele, approuvio con decreto del Simirgio dell'ambiente e della futelo del territorio e dell' aure, presio puese della Conferenza permanente per i rapporta tra le Stato, le regiona e le Province mitracene di Trento e di Bolizzao, continuore il documento di rife numento per la definizione dei pioni delle attività delle
- 3. E presidente dell'ISFRA, previo parere del Conti-gua del Sarena materiale, entre il secondo timestre di cuscin anno, instructio al Prondente del Conniglio dei imierri, alla Camere + allo Conferenza permanente per apporti na la Stato, le regioni e le Province arrono



Institutional Law: D. Lgs. 132/2016 implementation

The institutional Law introduces (in Article 9) the concept of LEPTA, defined as the "Essential Levels of Environmental Technical Services" which represents the **homogeneous minimum level** that the System must guarantee.

In close connection with this topic, the National System needs to define **STANDARD COSTS** for each type of activity performed, in order to define the financing parameters of the Italian REPAs.







2020

Prime Ministerial Decree on LEPTAs

The Law 132/2016 states that the LEPTAs must be established by a specific **Decree**.

SNPA's Counsil sent a draft of this Decree to the Minister for the Environment (Delibera 51/2019).

The adoption process is currently underway.

The draft provides, in The Annex 6, the use of peer reviews as tool to promote the homogeneity of behaviour in the System and to improve levels of efficiency at national level.

"In order to promote the homogeneity of behaviour in the System and to contribute to the gradual achievement of the quality objectives dictated by the Law 132/2016, the Board of the SNPA systematically implements peer reviews informed by methods approved and adopted at national and/or international level. These activities, carried out by the System, are intended to improve the levels of efficiency at the national level through the identification of development opportunities for its individual parts or for the System as a whole, the exchange of best practices, the integration of knowledge, the identification of common paths, using the best experiences and skills disseminated in the Agencies and in ISPRA"







Second National Peer Review Experience (ongoing) TOPIC: «End of Waste biomass»

While waiting for the approval of the decree, the SNPA board decided to start an experimental National Peer Review project, in order to apply the contents of Annex 6 of the proposal of LEPTA's Decree.

Than, «PEER REVIEW END OF WASTE BIOMASS» project was approved by the SNPA Council, in the meeting of 12/07/2021.

In the session of 09/07/2022, an update on the project was given and ISPRA and the Agencies were asked to indicate their expressions of interest in participating in the initiative, indicating the name of an expert.



Seduta Consiglio SNPA 12 luglio 2021	Prima presentazione del progetto «Peer Review End of Waste biomasse» al Consiglio SNPA
2 settembre 2022	Trasmissione del progetto aggiornato a ISPRA-AREA SNPA a cura dei coordinatori del TIC I
Seduta Consiglio SNPA 7 settembre 2022	Presentazione e aggiornamento al Consiglio SNPA
30 settembre 2022	Termine per la comunicazione delle adesioni al progetto da parte delle Agenzie (nominativi degli esperti) N.B. Le manifestazioni di interesse a partecipare alla <i>peer review</i> dovranno essere segnalate <u>da parte dei</u> <u>Direttori Generali ai Coordinatori del TIC I</u> (<u>f.carella@arpalombardia.it</u> - <u>ce.pepe@arpal.liguria.it</u>)







Peer Review End of Waste biomass: Why this topic?

The topic of End of Waste is most important according circular economy principles. SNPA is involved:

- in the permitting with a technical evaluation;
- in the inspection with the control of permitting requirements.

We choose this topic because of the introduction of a **new regulamentation** in the Italian Law: Art. 184 ter in the Legislative Decree 152/2006

Actually, in **absence of specific European or Italian regulamentation**, for the permitting is necessary SNPA's technical evaluation, so called **EoW case-by-case**.

This evaluation is binding technical evaluation, then it is an important rule for SNPA.







National Peer Review Experience SNPA's Working group

- Project leader: ARPAE Emilia-Romagna which is the host Agency for **Site** Peer Review too.
- Project team, 23 SNPA's experts from:
 - o ISPRA,
 - 9 REPA (Arpae Emilia-Romagna, Arpa Lombardia, Arpa Campania, Arpa Lazio, Arpa Puglia, Arpa Toscana, Arpa Sardegna, Arpa Veneto, Arpa Liguria),
 - o with support of Impel's member.





























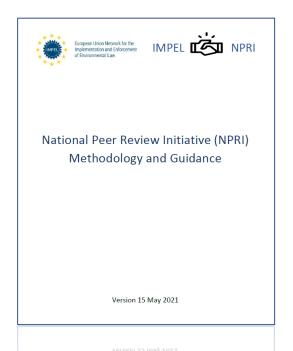


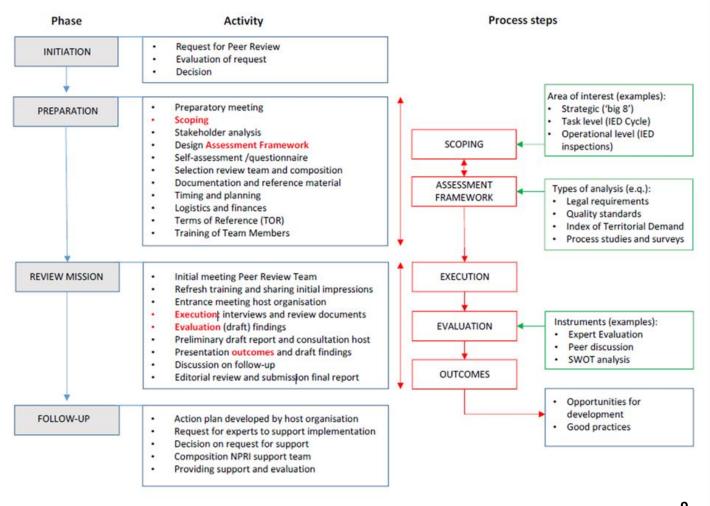
National Peer Review Initiative – NPRI SEMINAR Rotterdam (NL), 24 – 25 June 2024

Job Metodology

Our job methodology is according the NPRI:

"Methodology and Guidance".







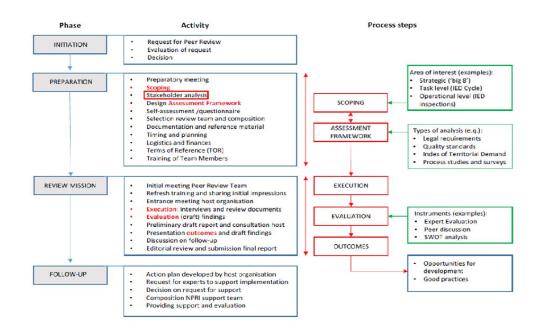




How we work: actions

According NPRI methodology we identified:

- 1. Scoping
- 2. Stakeholder analysis
- 3. Assessment frameworks:
- Regulatory and Permitting collection, best practice, etc;
- Survey development;
- Data Processing (useful to organize site Peer Review)
- 4. Site visit at Arpae Emilia-Romagna (Site Peer Review)
- 5. SWOT Analysis
- 6. Follow-up: Final report and final proposals



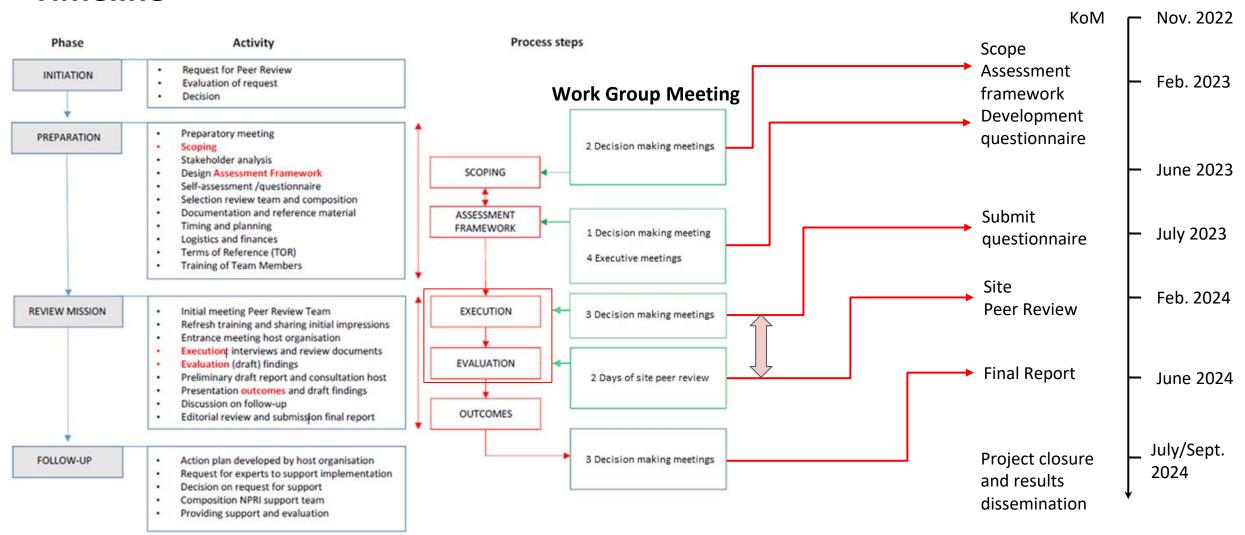






National Peer Review Initiative – NPRI SEMINAR
Rotterdam (NL), 24 – 25 June 2024

Timeline









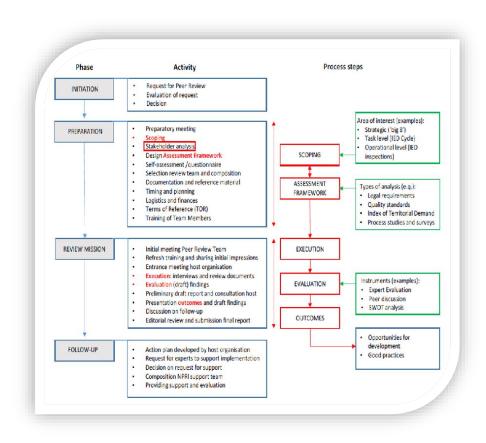
SCOPING: what we want to do

A key element of the Peer Review is Scoping which identifies the factors under study and the elements that need to be considered.

Scoping:

In the meeting of 21/02/2023 was defined the scope of the project:

- Standardize the Technical and Binding evaluation (EoW case-by-case),
- Fix the minimum contents of the technical evaluation
- Analysis on a specific topic "Biomass"







National Peer Review Initiative – NPRI SEMINAR
Rotterdam (NL), 24 – 25 June 2024

ASSESSMENT FRAMEWORK: Stakeholder analysis

influence - interest - matrix

ACTIONS TO UNDERTAKE

Who are our stakeholders?

• Internal and external stakeholders were analysed.

We confirm stakeholder analysis:

Italian legislator (external)	SNPA (Internal)
	Competent authority (External/Internal)
	Companies (External)
	Citizen (External)
	Italian legislator (external)

Degree of influence/power of the Stakeholder on the implementation of the result(s) of Peer Review(s)

Low

High

Key Stakeholders: Making connections and strengthening cooperation to achieve maximum effect of Engage to investigate their implementing results of Pee interest areas; underline Reviews. interactions and advantages. · Formulating concrete role and importance for implementing OfDs of the reviewed organization. No specific actions; general Keep track of the benefits they information and use of media can derive from the results of normally used for stakeholders activities. and social communication. Low High

Degree of **direct potential positive impact** on the Stakeholders of the result(s) of the Peer Review(s)







ASSESSMENT FRAMEWORK: Questionnaire

What we need to know?

- context analysis, which includes regulatory checks, identifying the processes to study,
- define a quality standard of the information you want to obtain, identify potential requests for the process studied and develop any questionnaires.

Modalità di risposta alle singole domande			
Primo tipo:	SI / NO / A VOLTE		
Secondo tipo:	RARAMENTE (< 10%)	Si intendono azioni svolte molto raramente	
	IN MISURA MINORITARIA (10% ≤ x < 40%)	Si intendono azioni svolte raramente	
	FREQUENTEMENTE (40% ≤ x < 80%)	Si intendono azioni svolte frequentemente	
	NELLA MAGGIOR PARTE DEI CASI (≥ 80%)	Si intendono azioni svolte molto frequentemente	
	ASSENZA DI PARERE PER DISPOSIZIONI REGIONALI (SPECIFIC	Risposta aperta	
Terzo tipo:	risposte diverse, eventualmente anche discorsive o numeriche		
La risposta alle domande di primo e secondo tipo è effettuata inserendo una "x" nella casella corrispondente a quella corretta			
N.B. Nel rispon	N.B. Nel rispondere alle domande si deve far riferimento ai <u>soli</u> anni 2021 e 2022		

Anagrafica Agenzia		
Agenzia		
Nominativo e qualifica compilatore/referente	8	
Indirizzo email e telefono del compilatore/referente	@	
	C	

The questionnaire was developed to be "processable" with close answers.

This formulation is useful for the analysis and the processing.



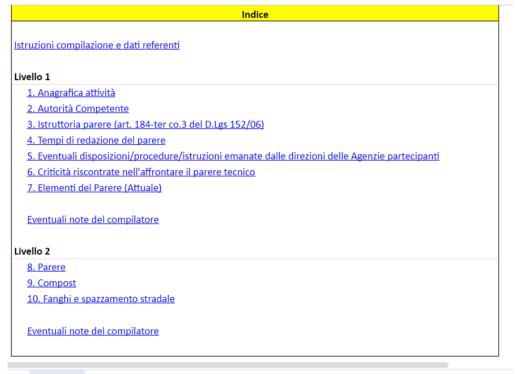


ASSESSMENT FRAMEWORK: Questionnaire

The questionnaire includes 2 levels:

Level 1: Mandatory and binding technical report

Level 2: EoW biomass



Level 1 Mandatory and binding technical report

7 sections related to:

- 1. How much work is request for the **EoW**
 - 2. Who is the Competent Authority
- 3. How the Analysis of the technical report is done
- 4. How many time do you need for the technical report
- 5. Presence of Procedures
- 6. Critical issues
- 7. Elements of the technical report

Level 2 EoW Biomass (Compost)

4 sections related to:

- 8. The Technical report: what we consider
- 9. Technical evaluation about Compost
- 10. Technical evaluation about Sludge and road sweeping







SNPA RAPA worked to answer the 2023 questionnaire from July December 2023.

There is an important representative and significant fact: we received feedback from almost all the Agencies (20 Agencies).

Agenzia	Popolazione Residente	% Popolazione Residente	Numero Comuni	Numero Provincie
Lombardia	9.976.509	16,91%	1.502	12
Lazio	5.720.536	9,70%	378	5
Campania	5.609.536	9,51%	550	5
Veneto	4.849.553	8,22%	560	7
Sicilia	4.814.016	8,16%	391	9
Emilia-Romagna	4.437.578	7,52%	330	9
Piemonte	4.251.351	7,21%	1.180	8
Puglia	3.907.683	6,62%	257	6
Toscana	3.661.981	6,21%	273	10
Calabria	1.846.610	3,13%	404	5
Sardegna	1.578.146	2,67%	377	5
Liguria	1.507.636	2,56%	234	4
Marche	1.484.298	2,52%	225	5
Abruzzo	1.272.627	2,16%	305	4
Friuli-Venezia Giulia	1.194.248	2,02%	215	4
Umbria	856.407	1,45%	92	2
Provincia Autonoma di Trento	542.996	0,92%	166	1
Provincia Autonoma di Bolzano	534.147	0,91%	116	1
Molise	290.636	0,49%	136	2
Valle d'Aosta / Vallée d'Aoste	123.130	0,21%	74	1
Totale	58.459.624	99,09%	7.765	105
Fonte dati Istat al 31 Dicembre 2023				

IMPEL



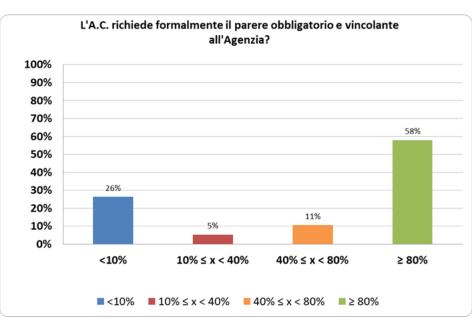




Work Tools: Questionnaire Data analysis

For each question the answers were analyzed and represented graphically (histograms).

A == == i=		2 Autorità					
Agenzia		2. Autorità com	petente				
	2.3	L'A.C. richiede formalmente il parere obbligatorio e vincolante all'Agenzia?	<10%	10% ≤ x < 40%	40% ≤ x < 80%	≥ 80%	2.3 a - In caso di risposta negativa alla 2.3 dare indicazioni sulle modalità utilizzate
Abruzzo	1		1				L'A.C. intende la richiesta di parere caso per caso implicita nella richiesta di parere del procedimentro madre (art. 208 o AIA)
Basilicata							
Bolzano	1		1				Le ditte che operano con EoW inseriscono la procedura all'interno della relazione tecnica abbinata all'autorizzazione
Calabria	1					1	
Campania	1					1	
Emilia Romagna	1					1	
Friuli Venezia Giulia	1					1	
Lazio	1		1				In caso di procedimenti PAUR con AIA o AIA: il parere viene rilasciato nell'ambito dei procedimenti di rilascio, riesame o modifica dell'AIA, nelle fasi che precedono la convocazione della CdS nei casi di PAUR (fasi di consultazione) oppure all'interno dei lavori della CdS;
Liguria	1				1		
Lombardia	1					1	
Marche	1				1		
Molise	1					1	
Piemonte	1					1	
Puglia	1		1				
Sardegna	1					1	
Sicilia	1		1				In assenza di esplicita richiesta ai sensi dell'art. 184 ter comma 3, l'Agenzia fornisce le proprie valutazioni sull'EoW nell'ambito del parere sul PMeC.
Toscana	1			1			In genere viene richiesto da parte dell'AC parere per autorizzazione 208 o AIA e poi sono gli istruttori di ARPAT che si accorgono della necessità di autorizzare come EOW caso per caso
Trento							
Umbria	1					1	Viene sempre richiesto
Valle d'Aosta	1					1	
Veneto	1					1	
Agenzie	19		5	1	2	11	









National Peer Review Initiative – NPRI SEMINAR Rotterdam (NL), 24 – 25 June 2024

SITE PEER REVIEW

The site Peer Review took place on **20 and 21 February 2024** in Bologna.

The SNPA WG project team took part in the residential peer review and intervened mainly in person.

The host Agency participated with its own working group of 10 experts.

Arpae (Host Agency) participated with its management because of the importance of the methodology discussed, which can also be replicated in organizational and not just technical decision-making contexts.













Progetto Peer Review End Of Waste: Il Parere tecnico di Arpa Focus Biomasse (Attività del TIC | SNPA)

Programma della Peer Review Residenziale presso Arpae Emilia-Romagna

Sede APA Metropolitana, Via Francesco Rocchi 19, Bologna - Sala Tugnoli 20 Febbraio e 21 Febbraio 2024

20 Febbraio

- Ore 10:30 Inizio lavori
- Ore 10:40 Apertura dei lavori e presentazione dei partecipanti (Adele Lo Monaco -Arpae Emilia Romagna)
- Ore 11:10 Arpae: Chi siamo (Eriberto de' Munari Direttore Tecnico Arpae Emilia Romagna / Luisa Guerra - Coordinatrice APA)
- Ore 11:30 Peer Review: un nuovo approccio metodologico (Giuseppe Sgorbati, Fabio Carella - IMPEL / Arpa Lombardia)
- Ore 12:00 Descrizione del progetto (Bruno Barbera Arpa Lombardia)
- Ore 12:30 EoW: Procedura Arpae (Richard Ferrari AAC / Lorella Etteri APA Ovest)

Ore 13:00 - Pausa pranzo

- Ore 14:30 Presentazione risultati peer review (survey), con focus Arpae (GdL SNPA) (Sara Cavalli - Arpa Lazio, Valentina Pallante - Arpa Toscana, Federica Stangotto - Arpa Liguria, Francesco Busseti - Arpa Puglia)
- Ore 15:15 Discussione dei risultati
- Ore 16:15 EoW Casi studio (APA Centro e APA Est)
 - a. 1 caso sul compost (Giuditta Flachi e Giulia Pierantoni APA Centro)
 - b. 1 caso sul caso per caso diverso dal compost (Patrizia Spazzoli e Monica Andrini - APA Est)
- . Ore 16:45 Discussione finale

21 Febbraio (Conduzione a cura del GdL SNPA)

- . Ore 09:00 Preparazione dei lavori (Riunione dei componenti del GdL SNPA)
- . Ore 10:30 Presentazione degli esiti della peer review ad Arpae
- Ore 11:30 Discussione finale
- · Ore 12:30 Fine lavori





National Peer Review Initiative – NPRI SEMINAR
Rotterdam (NL), 24 – 25 June 2024

SITE PEER REVIEW: topics





BOLOGNA 20, 21 FEBBRAIO 2024

Project description





Discussion

Questionnaire: 5 topics focused apon Arpae







SITE PEER REVIEW: topics (Host Agency-Arpae)



Arpae Organization





SITE PEER REVIEW: Results

- qualified participation of the host Agency which intervened with its management and specialized technicians in the topic;
- appreciated due to the technical and procedural examples. Arpae shared the different assessments carried out for the same type of composting plant:

 Regulated End of Waste/End of Waste case by case/Waste recovery.

The lack of homogeneity described by Arpae is the same as found in the national survey.









National Peer Review Initiative – NPRI SEMINAR Rotterdam (NL), 24 – 25 June 2024

SITE PEER REVIEW: Results and SWOT ANALYSIS

The discussion and SWOT analysis addressed the following actions:

1 - propose, through the SNPA Council, a question to the Minister of

- 1 propose, through the SNPA Council, a question to the Minister of the Environment regarding:
 - → technical criteria for composting plants;
 - → mandatory nature of the technical report;
- 2 activate the SNPA RR TEM 14 "Waste" Thematic Network
- 3 propose to the SNPA Council the activation of a database for sharing technical opinions similar to the RECER portal;
- 4- propose to the SNPA Council the participation in the Peer Review processes by the System's top management in order to use this methodology also in the management of high-level decision-making processes.

SWOT ANALYSIS - PEER REVIEW RESIDENZIAL	E
Punti di forza	Punti di debolezza
Interesse e partecipazione del top management alla Peer Review	Approcci diversi al problema in un contesto normativo poco chiaro
Organizzazione che consente un dialogo efficace tra i Servizi SAC e ST pur nella distinzione dei ruoli e competenze	Carenza informativa nella banca dati RECER: non popolato in modo sistematico dalle Autorità competenti
Competenza ed esperienza del personale Presenza di Procedura formalizzata nel SGQ:	Assenza di indirizzi tecnici relativi al tema EoW compostaggio
P85018/ER Capacità decisionale e problem solving	Personale non dedicato alle attività sui rifiuti (Pareri ed ispezioni)
	Mancanza di competenze specialistiche in materia di Reach/CLP
	Formazione non esclusiva per il tema EoW
Opportunità	Minacce
Essere membro SNPA (L 132/2006) con possibilità di coinvolgimento di Ispra nei casi di valutazione di EoW complessi. Presenza del Portale RECER: Strumento utile da valorizzare e implementare Programmi di formazione di Rete in ambito SNPA Incrementi di Regolamentazione europea su compostaggio e nazionale in materia EoW	applicazioni diverse al medesimo quesito Assenza di norme tecniche specifiche per EoW Biomasse e Compost Assenza di una metodologia per la definizione dei criteri ambientali: Test di ecotossicità/Test di cessione/altro)
Coinvolgimento nelle attività della RR TEM 14 "Rifiuti"	14 "Riffiuti" Mancanza di armonizzazione tra la normativa ambientale e la normativa di prodotto Disomogeneità nelle autorizzazioni e incremento contenziosi







SITE PEER REVIEW: first objectives achieved

At the date of this meeting we can report that:

- the SNPA RR TEM 14 "Waste" has been activated
- the thematic network addressed the issue relating to EOW Biomass «Compost» by participating in the draft decree on fertilizers which implements the European Regulation.









Final report and SWOT Analysis



We are completing the final report using the SWOT analysis to evaluate the results regarding: Work in progress

- → analysis of survey data
- → residential peer review.

The SWOT analysis will allow us to better understand:

- → Strengths and weaknesses of the SNPA
- → Opportunities and threats external to SNPA

including some proposals for continuing the work: for example development of guidelines and/or standard technical report templates.

Punti di forza	Punti di debolezza
Interesse e partecipazione del top management alla Peer Review	Approcci diversi al problema in un contesto normativo poco chiaro
Organizzazione che consente un dialogo efficace tra Servizi SAC e ST pur nella distinzione dei ruoli e competenze Competenza ed esperienza del personale	
Presenza di Procedura formalizzata nel SGQ: P85018/ER Capacità decisionale e problem solving	compostaggio Personale non dedicato alle attività sui rifiuti (Parer ed ispezioni) Mancanza di competenze specialistiche in materia d Reach/CLP
Opportunità	Formazione non esclusiva per il tema EoW Minacce
Essere membro SNPA (L 132/2006) con possibilità di coinvolgimento di Ispra nei casi di valutazione di EoW complessi. Presenza del Portale RECER: Strumento utile da valorizzare e implementare Programmi di formazione di Rete in ambito SNPA Incrementi di Regolamentazione europea su compostaggio e nazionale in materia EoW Coinvolgimento nelle attività della RR TEM 14 "Rifiuti"	applicazioni diverse al medesimo quesito Assenza di norme tecniche specifiche per EoW Biomasse e Compost Assenza di una metodologia per la definizione de criteri ambientali: Test di ecotossicità/Test d cessione/altro) Necessità di intensificare le attività della Rete RR TEM 14 "Riffiuti"







6. Allegato ..

National Peer Review Initiative – NPRI SEMINAR Rotterdam (NL), 24 – 25 June 2024

Final report and SWOT Analysis

National Peer Review

End Of Waste Parere tecnico

Focus Biomasse

Work in progress

TIC I

FINAL REPORT

Sommario. 1. Introduzione... 1.1. La Legge 132/2016: il ruolo del SNPA e i LEPTA... 1.2. Il progetto . 2. Il questionario... 3. Informazioni acquisite e analisi delle risposte...... 3.1. Sezione 1 - Anagrafica attività. 3.1.1. Scopo/Obiettivo.. 3.1.2. Risultati rilevanti. Quesito 1.3 - L'Agenzia partecipa alle Conferenze di Servizi?..... 3.2. Sezione 2 - Autorità competente. 3.2.1. Scopo/Objettivo. 3.2.2. Risultati rilevanti. 3.3. Sezione 3 - Istruttoria parere (art.184-ter co.3 del D.Lgs 152/06)... 3.3.1. Scopo / Obiettivo . 3.3.2. Risultati rilevanti. 15 3.4. Sezione 4 - Tempi di redazione del parere .. 3.4.1. Scopo / Obiettivo. 19 3.4.2. Risultati rilevanti . 19 3.5. Sezione 5 - Eventuali disposizioni/procedure/istruzioni emanate dalle direzioni delle Agenzie partecipanti. . 21 3.5.1. Scopo / Obiettivo . 21 3.5.2. Risultati rilevanti . 21 3.6. Sezione 6 - Criticità riscontrate nell'affrontare il parere tecnico. 23 3.6.1. Scopo / Obiettivo . 23 3.6.2. Risultati rilevanti. 23 3.7. Sezione 7 - Elementi del parere (Attuale) 28 3.7.1. Scopo / Obiettivo . 3.7.2. Risultati rilevanti 3.8. Sezione 8 - Parere 3.8.1. Scopo / Obiettivo. 3.8.2. Risultati rilevanti 3.9. Sezione 9 - Compost. 3.9.1. Scopo / Obiettivo . 3.9.2. Risultati rilevanti 3.10. Sezione 10 - Fanghi e spazzamento stradale. 3.10.1. Scopo / Obiettivo . 3.10.2. Risultati rilevanti. 4. Peer Review residenziale: il programma dei lavori... 4.1. I partecipanti. 50 51 4.2. Sintesi dei lavori. 4.3. Conclusione dei lavori. 5. Analisi SWOT del Progetto (Da vedere con il GdL SNPA...





Thank you for your attention!

Adele Lo Monaco

alomonaco@arpae.it



